



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 48/17/8811-6  
EEČ: 2-69-138-2017

Trebišov 23.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 647/34 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v období od 14.06.2016 do 14.12.2016 neoprávnene odoberal elektrickú energiu v rodinnom dome č. XXXXX na ul. XXXXX a to tým spôsobom, že na distribučnú sieť VSD bol napojený elektrický kábel AY-10 mm, ktorý smeroval priamo do elektroinštalácie rodinného domu bez merania, istenia a fakturovania a takýmto spôsobom zapojenia bez riadne uzatvorenej zmluvy došlo k neoprávnenému odberu elektrickej energie spoplatňovanej podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v celkovom množstve 24 749 kWh, čím takto svojim konaním pre poškodenú Východoslovenskú distribučnú a. s. XXXXX spôsobil škodu 371,52 €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému ukladám, aby v priebehu tejto skúšobnej doby uhradil zvyšnú časť svojho dlhu konkrétne 301,52 eur v prospech poškodenej strany.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu OR PZ v Trebišove, OO PZ XXXXX sp.zn. ORP-19/KC-TV-2017 zo dňa 27.01.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Tento prečin mal obvinený spáchať tak, že v období od 14.06.2016 do 14.12.2016 neoprávnene odoberal elektrickú energiu v rodinnom dome č. XXXXX a to tým spôsobom, že na distribučnú sieť VSD bol napojený elektrický kábel AY-10 mm, ktorý smeroval priamo do elektroinštalácie rodinného domu bez merania, istenia a fakturovania a takýmto spôsobom zapojenia bez riadne uzatvorenej zmluvy došlo k neoprávnenému odberu elektrickej energie spoplatňovanej podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v celkovom množstve 24 749 kWh, čím takto svojim konaním pre poškodenú Východoslovenskú distribučnú a. s. XXXXX spôsobil škodu 371,52 €.

Obvinený sa v priebehu skráteného vyšetrovania ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu doznal v celom rozsahu, súhlasil s podmieneným zastavením tr. stíhania, pričom škodu spôsobenú svojim konaním po uzavretí dohody o uznaní a splácaní dlhu začal splácať poškodenému, o čom svedčí aj doklad o úhrade na č.l. 38 vyš. spisu.

XXXXX je dôchodca s čistým mesačným príjmom 300,- eur a z miesta bydliska je hodnotený všeobecne. Doposiaľ bol 5x súdom trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 27.03.2013, sp. zn. 5T 49/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák., pričom uložený trest povinnej práce vykonal a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Rovnako má obvinený zahladené aj predošlé odsúdenia z rokov 1988 a 1976.

Z vyššie uvedených dôvodov preto považujem rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania za odôvodnené.

Súčasne som v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. stanovil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, pričom ak obvinený povedie v priebehu tejto skúšobnej doby riadny život, bude po jej uplynutí rozhodnuté o jeho osvedčení.

Zároveň podľa § 216 ods. 3 Tr. por. obvinenému ukladám, aby v priebehu tejto skúšobnej doby uhradil zvyšnú časť svojho dlhu v prospech poškodenej strany.

V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať a to prípadne aj počas plynutia skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor