



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 568/18/8811-20
EEČ: 2-69-1413-2020

Trebišov 17.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 15.1.2019, spisová značka 2 Pv 568/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená v obci XXXXX na XXXXX v dobe od 04.04.2018 do 03.10.2018 bez platnej zmluvy o dodávke elektriny, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike tento neoprávnene odoberala, čím takto svojím konaním spôsobila škodu pre spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX č. 31 IČO: XXXXX v celkovej výške 401,73 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 15.1.2019, spisová značka 2 Pv 568/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 568/18/8811 z 15.01.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e Tr. zák., pričom jej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 24.01.2019 a skúšobná doba uplynula dňom 24.07.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1201-003/2020 z 18.08.2020.

Ďalej som zistil, že obvinená nemá žiaden záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 21.08.2020 vyplýva, že obvinená sa v období skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvinenej neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvinenej.

Obvinenému bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, podľa správy poškodeného zo dňa 26.08.2020 obvinená nahradila škodu v celej výške.

Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život, a keďže splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor