



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 534/15/8811
EEČ: 2-69-141-2016

Trebišov 19.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7/4 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec XXXXX neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2011, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na svojho XXXXX sumou 150,- mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca máj 2015 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 800,50 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-684/TV-TV-

2015 zo dňa 04.11.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 doposiaľ vo výške 1.550,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX na jej bankový účet.

Uvedené skutočnosti potvrdila dňa 07.04.2016 aj matka dieťaťa, ktorá uviedla, že dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 doposiaľ (vrátane mesiaca marec 2016 považuje za uhradený).

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka