



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 742/13/8811
EEČ: 2-69-143-2016

Trebišov 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Trebišove pod sp. zn. 7P/183/2008 zo dňa 02.07.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2008, ktorým má určené v mieste trvalého bydliska ako aj inde prispievať na výživu XXXXX XXXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima, teda po 26,65 €, od 01.07.2013 po 27,13 € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, avšak túto povinnosť si neplní od **mesiacu máj 2013 doposiaľ**, čím takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 1.842,92 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-1101/SE-TV-

2013 zo dňa 19.09.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2013 doposiaľ vo výške 1.842,92 € uhradil k rukám matky detí XXXXX cez Western Union.

Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi dňa 10.04.2016 aj matka detí, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka