



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 383/20/8811-19  
EEČ: 2-69-1476-2021

Trebišov 14.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.10.2020, spisová značka 2 Pv 383/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 28.06.2020 v čase okolo 16.30 h viedol terénny motocykel zn. Husquarna FC 450 bez evidenčného čísla, výrobné číslo H78903, bielo-modro-žltej farby od pomníka Horského priechodu XXXXX po lesnej ceste v smere na obec XXXXX, vedúcej cez lesný porast v katastri obce Dargov po parcele č. XXXXX registra „C“, vedenej na liste vlastníctva č. 617 ako lesný pozemok v k. ú. Dargov a to bez príslušného povolenia vlastníka, správcu alebo združenia vlastníkov lesného

majetku, čím takto porušil zákaz jazdiť alebo stáť motorovým vozidlom na lesnom pozemku v zmysle ustanovenia § 31 ods. 1, písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.10.2020, spisová značka 2 Pv 383/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 383/20/8811 z 20.11.2020 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX stíhanému za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 20.11.2020 a skúšobná doba uplynula dňom 20.11.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1305-003/2021 z 29.11.2021.

Ďalej som zistil, že obvinený má 1 záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 16.11.2021 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvineného neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvineného.

Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bol stanovený, viedol riadny život, a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor