



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 583/16/8811-7
EEČ: 2-69-151-2017

Trebišov 01.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3483/1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Trebišove XXXXX zo dňa 23.09.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2009, ktorým bol zaviazaný povinnosťou platiť výživné na každé dieťa po 33,- € mesačne počnúc od 01.10.2009 vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca máj 2016 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 660,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX-XXXXX zo dňa 13.01.2017 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej

výživu podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2016 doposiaľ vo výške 660,- € uhradil k rukám matky detí XXXXX dňa 07.02.2017 peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 13.02.2017 aj matka detí, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka