



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 135/23/8811-30  
EEČ: 2-69-1566-2023

Trebišov 27.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b Tr. zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená ako zákonný rodič mal. XXXXX, v období od 20.10.2022 do 30.06.2023 v mieste ich trvalého bydliska XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX a inde, umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX aj napriek tomu, že bola opakovane upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojej dcéry, nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022-2023 vynechala celkom 307 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené

Mestu XXXXX, na prejednanie konania, ktoré môže mať znaky priestupku

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhalčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom a to po dlhší čas

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 14.07.2023 pod č. ČVS:ORP-167/1-VYS-TV-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená ako zákonný rodič mal. XXXXX v období od 20.10.2022 do 30.06.2023 u mal. XXXXX a v období od 20.02.2023 do 30.06.2023 u XXXXX v mieste ich trvalého bydliska XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX a inde, umožnila viesť záhalčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX aj napriek tomu, že bola opakovane upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich dcér, nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022-2023 vynechala celkom 307 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022-2023 vynechala celkom 175 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené.

Dňa 30.09.2023 bol podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spis s návrhom na podanie obžaloby na Okresnú prokuratúru Trebišov.

Dňa 16.10.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove v zmysle § 230 ods.1. ods.2 písm. d). ods.3 Trestného poriadku, opatrením vrátil vec na doplnenie vyšetrovania za účelom zabezpečenia rozhodnutí o priestupkoch týkajúcich sa školskej dochádzky detí obvinenej XXXXX.

Po doplnení vyšetrovania bol vyšetrovací spis predložený na Okresnú prokuratúru Trebišov s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že dostávala upozornenia z oboch škôl na absenciu oboch svojich dcér na vyučovaní. Hovorila im aby školy navštevovali a odprevádzala ich k autobusu. Bola riešená mestom XXXXX za školskú dochádzku svojich detí a to pokutami.

Zástupcovia škôl a to Základnej školy XXXXX sa vyjadrili k vymeškaným neospravedlneným hodinám oboch maloletých, pričom u mal. XXXXX už od preloženia na Základnú školu XXXXXi od 10.05.2023, kedy tam nastúpili obe maloleté a to zo Základnej školy XXXXX neboli zaznamenané neospravedlnené vyučovacie hodiny, tieto boli zaznamenané na tejto škole iba u mal. XXXXX

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinená XXXXX, bola už z časti za uvedené konanie postihnutá u mal. XXXXXa to:

- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod sp. zn. 621-2/2023/OSSVaP-MI, zo dňa 08.02.2023 právoplatného dňa 01.03.2023, za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac január 2023, školského roka 2022/2023, kedy vymeškala 96 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod sp. zn. 773 2/2023/OSSVaP-MI zo dňa 16.02.2023 právoplatného dňa 06.04.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za obdobie od 01.02.2023 do 10.02.2023 kedy vymeškala 51 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 35,- Eur,
- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod sp. zn. 1365-3/2023/OSSVaP-MI zo dňa 19.04.2023 právoplatného dňa 08.05.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac marec 2023, školského roka 2022/2023, kedy vymeškala 40 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 40,- Eur,

-rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod sp. zn. 1588-3/2023/OSSVaP-MI zo dňa 09.05.2023 právoplatného dňa 07.06.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac apríl, školského roka 2022/2023, kedy vymeškala 95 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 45,- Eur.

V danom prípade teda neboli naplnené znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a to objektívna stránka, pretože obvinená XXXXX bola za obdobie uvedené v uznesení o vznesení bola postihnutá za priestupok celkovo za 282 hodín, pričom však zo strany mal. XXXXX bolo vymeškaných 307 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Z uvedeného teda vyplýva, že nebolo rozhodnuté iba o 25 neospravedlnených vyučovacích hodinách mal. XXXXX za uvedené obdobie, kde takýto počet neospravedlnených vyučovacích hodín nie je trestným činom, pretože sa vyžaduje aby bolo neospravedlnených vyučovacích hodín minimálne v počte 100.

Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona:

- (1) Kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že
- a) zvädza ju k záhaľčivému alebo nemravnému životu,
  - b) umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život,
  - c) umožní jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,
  - d) umožní jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami alebo

e) bráni jej v povinnej školskej dochádzke, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom zamestnáva dieťa mladšie ako pätnásť rokov, pričom mu bráni v povinnej školskej dochádzke.

(3) Odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2  
a) závažnejším spôsobom konania, alebo  
b) z osobitného motívu.

Postúpenie veci podľa § 214 Trestného poriadku:

(1) Prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

(2) Policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

(3) Uznesenie o postúpení veci sa doručuje obvinenému a poškodenému a ak oznamovateľ nie je poškodeným, aj oznamovateľovi; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

(4) Proti uzneseniu podľa odseku 1 môže obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Vzhľadom k tomu bolo potrebné postúpiť trestnú vec obvinenej XXXXX Mestu XXXXX, ako správne orgánu na prejednanie konania obvinenej XXXXX, ktoré môže mať znaky priestupku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor