



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 376/23/8811-8  
EEČ: 2-69-1569-2023

Trebišov 28.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani inde voči XXXXX a mal. XXXXX vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a uloženú rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 17.5.2019, právoplatného dňa 11.7.2019, ktorým bol zaviazaný platiť na výživu mal. XXXXX na každé dieťa po 50 €, od právoplatnosti rozsudku, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pričom si túto svoju povinnosť plní nepravidelne, čím na bežnom výživnom dlhuje od 11.7.2019 až doposiaľ sumu vo výške 3850,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície PZ XXXXX zo dňa 25.9.2023 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanovení zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného spočívajúci nielen v poskytovaní peňažného plnenia ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme.

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov. Páchateľom tohto trestného činu môže byť iba osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne, ale aj z nebanlivosti.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosťi a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodenej, ktorá uvedené skutočnosti potvrdila pri svojom výsluchu dňa 9.11.2023, kedy prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie až doposiaľ považuje za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchateľ svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová  
prokurátorka