



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 404/20/8811-6
EEČ: 2-69-1594-2020

Trebišov 19.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 104/16 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si v mieste svojho bydliska a ani inde neplní v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/171/2019 zo dňa 24.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2020 a vykonateľnosť dňa 24.02.2020, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX. mesačne sumou 40,- € počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, čím mu takto za obdobie do mesiaca máj 2020 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 180,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-506/TV-TV-2020 dňa 21.08.2020 bolo vznesené obvinenie

XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v priebehu skráteneho vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2020 doposiaľ vo výške 180,- € uhradil na osobný účet matky dieťaťa XXXXX.

Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojom výsluchu dňa 27.09.2020 matka dieťaťa, v ktorom uviedla, že dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, ako bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka