



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 63/19/8811-24
EEČ: 2-69-166-2021

Trebišov 16.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.5.2019, spisová značka 2 Pv 63/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX bez platnej zmluvy o odbere elektrickej energie v dobe od XXXXX do XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu spolplatňovanú podľa zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike, a to tak, že v XXXXX odstránil všetky metrologické a montážnické plomby na elektromery, následne vykonal zásah do elektromera a takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.5.2019, spisová značka 2 Pv 63/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 63/19/8811 - 9 zo dňa 22.05.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX (ďalej len „poškodený“) škodu vo výške XXXXX.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 30.11.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, Okresného úradu Trebišov, Odboru všeobecnej vnútornej správy a od poškodeného správu o úhradu spôsobenej škody. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok. Zároveň bolo zistené, že obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania a nahradil spôsobenú škodu, čiže viedol riadny život, je potrebné konštatovať, že sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia

obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Keďže u obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor