



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 536/18/8811-8
EEČ: 2-69-172-2019

Trebišov 11.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 193 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako zákonný otec maloletého XXXXX si v mieste svojho bydliska ako aj inde v období od mesiaca február 2018 až do mesiaca júl 2018 neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.11.2017, právoplatného dňa 08.01.2018, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný prispievať na výživu XXXXX XXXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra XXXXX, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 164,68 €, pričom v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom vydaným

Okresným súdom v XXXXX. XXXXX zo dňa 07.12.2016, právoplatným dňa 21.12.2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 193 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX ako zákonná matka maloletého XXXXX, si v mieste svojho bydliska ako aj inde v období od mesiaca február 2018 až do mesiaca júl 2018 neplní pravidelne vyživovaciú povinnosť, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.11.2017, právoplatného dňa 08.01.2018, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinná prispievať na výživu maloletého I. L., nar. 17.06.2002, sumou 30 % zo sumy životného minima počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra XXXXX, čím jej takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 164,68 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania v Trebišove sp. zn. ORP-728/1-VYS-TV-2018 zo dňa 18.12.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

Obaja obvinení v priebehu vyšetrovania využili ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca február 2018 do mesiaca júl 2018 uhradili, každý z nich vo výške 164,68 € na účet Reedukačného centra XXXXX.

Uvedenú skutočnosť, že obvinený XXXXX dlh na bežnom výživnom vo výške 164,68 € uhradil dňa 18.01.2019, ako aj obvinená XXXXX uhradila dlh na bežnom výživnom dňa 18.02.2019 vo výške 164,68 €, potvrdila vo výsluchu za poškodenú stranu svedkyňa XXXXX, sociálna pracovníčka Reedukačného centra XXXXX.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo obaja páchatelia svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnili skôr, ako bolo o ich trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka