



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 524/19/8811-8
EEČ: 2-69-186-2020

Trebišov 30.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.02.2000 v čase okolo 15.00 h odišiel spoločne s XXXXX a XXXXX po vzájomnej dohode k budove sušičky v objekte Semenárskeho štátneho majetku XXXXX-XXXXX, kde zo strechy haly spoločne vytrhli hliníkovú strešnú krytinu, a to 5 ks o rozmere 8 x 1 m a 5 ks o rozmere 1 x 1 m, čím takto spôsobili škodu pre XXXXX vo výške cca 12.000,- Sk (398,32 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku

zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.02.2000 v čase okolo 15.00 h odišiel spoločne s Attilom Demeterom a XXXXX po vzájomnej dohode k budove sušičky v objekte Semenárskeho štátneho majetku XXXXX-XXXXX, kde zo strechy haly spoločne vytrhli hliníkovú strešnú krytinu, a to 5 ks o rozmere 8 x 1 m a 5 ks o rozmere 1 x 1 m, čím takto spôsobili škodu pre XXXXX vo výške cca 12.000,- Sk (398,32 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

I.

- dňa 19.02.2000 v čase okolo 15.00 h odišiel spoločne s Attilom Demeterom a XXXXX po vzájomnej dohode k budove sušičky v objekte Semenárskeho štátneho majetku XXXXX-XXXXX kde zo strechy haly spoločne vytrhli hliníkovú strešnú krytinu, a to 5 ks o rozmere 8 x 1 m a 5 ks o rozmere 1 x 1 m, čím takto spôsobili škodu pre XXXXX vo výške cca 12.000,- Sk (398,32 €),

II.

- dňa 03.02.2000 v čase okolo 10.00 h odišiel po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, do obce XXXXX k objektu firmy

XXXXX, odkiaľ z haly tam spoločne odmontovali 65 kg trapézový hliníkový plech, čím takto spôsobili škodu pre firmu XXXXX vo výške 3.692,- Sk (122,55 €),

- dňa 05.02.2000 v čase okolo 11.00 h odišiel XXXXX spoločne po dohode so XXXXX, nar. XXXXX v Trebišove, trvale bytom XXXXX – XXXXX do objektu firmy XXXXX v obci XXXXX, kde z haly tam spoločne odcudzili po odmontovaní 46 kg hliníkového trapézového plechu, čím takto spôsobili škodu pre firmu XXXXX vo výške 2.613,- Sk (86,74 €),

III.

po vzájomnej dohode odišiel spoločne s XXXXX a XXXXX, a to v štyroch prípadoch odo dňa 25.01.2000 do dňa 08.02.2000, do obce XXXXX, kde spoločne došli k hale, ktorá patrí firme XXXXX ktorá nie je prevádzkovaná, kde z haly demontovali hliníkové plechy v celkovom množstve 173 kg, ktoré na bicykloch poodvážali, čím odcudzením uvedených plechov spôsobili škodu pre firmu XXXXX vo výške 25.000,- Sk (829,85 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode odišiel spoločne s XXXXX a XXXXX a to v štyroch prípadoch odo dňa 25.01.2000 do dňa 08.02.2000, do obce XXXXX, kde spoločne došli k hale, ktorá patrí firme XXXXX, ktorá nie je prevádzkovaná, kde z haly demontovali hliníkové plechy v celkovom množstve 173 kg, ktoré na bicykloch poodvážali, čím odcudzením uvedených plechov spôsobili škodu pre firmu XXXXX vo výške 25.000,- Sk (829,85 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode odišla spoločne s XXXXX a XXXXX, a to v štyroch prípadoch odo dňa 25.01.2000 do dňa 08.02.2000, do obce XXXXX, kde spoločne došli k hale, ktorá patrí firme XXXXX, ktorá nie je prevádzkovaná, kde z haly demontovali hliníkové plechy v celkovom množstve 173 kg, ktoré na bicykloch poodvážali, čím odcudzením uvedených plechov spôsobili škodu pre firmu XXXXX vo výške 25.000,- Sk (829,85 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa vtedajšieho Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX sp. zn. OÚV-147/20-2020 zo dňa 06.03.2000, 29.03.2000 a 28.04.2000 došlo postupne k vzneseniu obvinenia podľa § 163 ods. 1 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. obvineným XXXXX a spol. pre spolupáchateľstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona číslo 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetných uzneseniach.

V rámci prípravného konania bol vypočutý zástupca poškodenej strany, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené odborné vyjadrenia k výške spôsobenej škody, potvrdenia o zaistení a vrátení veci, zápisnice o ohliadke miesta činu a fotodokumentácie, výdavkové doklady, správy o povesti na obvinených, odpisy z RT, kde bolo zisťované, či obvinení nie sú trestne stíhaní v inej trestnej veci.

Uznesením vyšetrovateľa vtedajšieho Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX zo dňa 05.05.2000 bolo trestné stíhanie prerušené v zmysle ustanovenia § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. v znení a účinnom v čase spáchania skutku.

Dňa 23.10.2019 bolo vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX v zmysle § 228 ods. 5 Tr. poriadku vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

V danom prípade bolo trestné stíhanie prerušené z dôvodu, že nebolo možné vypočúť konateľa spoločnosti XXXXX. Z obchodného registra spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, bolo zistené, že u danej spoločnosti došlo dňa 16.11.2006 k zrušeniu spoločnosti a dňa 15.08.2007 došlo k výmazu predmetnej spoločnosti z dôvodu „ex offo výmaz“. Z uvedeného vyplýva, že od dátumu 15.08.2007 nebolo možné za danú spoločnosť vypočúť žiadnu osobu ako svedka poškodeného.

Preto je možné konštatovať, že už v čase výmazu spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, čo bolo dňa 15.08.2007, došlo k samotnému premlčaniu vyššie uvedených skutkov, nakoľko v danom prípade podľa § 67 ods. 1 písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. zákonov trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky, respektíve podľa písm. d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Takisto aj podľa § 87 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. je premlčanie trestného stíhania päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky.

Z doposiaľ zistených skutočností vyplýva, že skutky sa stali, sú trestnými činmi a vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že ho spáchali obvinení, avšak trestné stíhanie je premlčané.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
- c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.
- d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa do premlčacej doby nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatela postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchatel zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 67 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo
- b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa prerušením premlčania začína nová premlčacia doba.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na skutočnosť, že od posledného úkonu v zmysle § 67 ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku uplynula päťročná premlčacia doba, v ktorej obvinení nespáchali nový trestný čin, došlo k premlčaniu trestného stíhania dňa 15.08.2007. Z týchto dôvodov bolo potrebné trestné stíhanie obvinených pre vyššie uvedené skutky kvalifikované ako spolupáchatelstvo trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku zastaviť, pretože je neprípustné.

Vzhľadom k tej skutočnosti, že trestné stíhanie je neprípustné, pretože je premlčané, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor