



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 609/18/8811-36  
EEČ: 2-69-196-2021

Trebišov 02.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX/XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 15.2.2019, spisová značka 2 Pv 609/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

po spoločnej dohode v čase okolo XXXXX v katastri obce XXXXX si prisvojili cudziu koženú peňaženku hnedej farby značky XXXXX s jej obsahom, a to tak, že XXXXX na dámskej toalete na benzínovom čerpadla XXXXX, nachádzajúcej sa XXXXX m po ľavej strane od obce XXXXX smerom na mesto XXXXX, našla horeuvedenú peňaženku, o čom hneď upovedomila XXXXX a prisvojili si ju bez prívolenia oprávnenej osoby, čím takto pre poškodenú XXXXX, spôsobili prisvojením si peňaženky s obsahom škodu vo výške XXXXX €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 15.2.2019, spisová značka 2 Pv 609/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2Pv 609/18/8811 zo dňa 15.02.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX, trestne stíhaným pre prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvineným určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku rovnako skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 20.12.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k obvineným zabezpečené správy za účelom zistenia, či v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život.

K osobe XXXXX bola zabezpečená správa z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice - okolie a Odboru poriadkovej polície XXXXX - okolie – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX - okolie, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Obvinený sa priebehu skúšobnej doby síce dopustil jedného priestupku, avšak išlo o menej závažné protiprávne konania a to prekročenie povolenej rýchlosti pri vedení motorového vozidla.

K osobe obvinenej XXXXX bola zabezpečená správa z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou a Odboru poriadkovej polície Vranov nad Topľou – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Vranov nad Topľou, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinení sa v priebehu skúšobnej doby nedopustili závažného protiprávneho konania, a teda viedli riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenie trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

S prihliadnutím na skutočnosť, že u oboch obvinených boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor