



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 33/16/8811
EEČ: 2-69-206-2016

Trebišov 07.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 211/38 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska, ani inde voči XXXXX, bytom u matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1255/28, prechodne bytom XXXXX XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu túto povinnosť uložil Okresný súd Trebišov rozsudkom XXXXX zo dňa 12.08.2015, právoplatný 02.09.2015, ktorý zaväzuje povinného uhrádzať výživné na XXXXX. XXXXX mesačne sumou 150,- € a XXXXX. mesačne sumou 150,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku, kde si túto svoju povinnosť neplnil od mesiaca december roku 2015 doposiaľ, kde takto dlhoval na bežnom výživnom sumu 2.100,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 18.03.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca december 2015 vo výške 2.100,- € uhradil k rukám matky detí XXXXX, na jej bankový účet.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 28.06.2016 aj matka detí, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka