



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 164/15/8811
EEČ: 2-69-218-2016

Trebišov 25.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.4.2015 spisová značka 2 Pv 164/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 08.02.2015 v čase okolo 10.00 h z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, z dielca č. 20, patriaci k parcele č. 978, zapísanej na LV č. 721, ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, odcudzil drevinu Borovica v množstve 0,20 m³, čím takto krádežou spôsobil škodu pre XXXXX, vo výške 8,88 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.4.2015, spisová značka 2 Pv 164/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv
164/15/8811 z 16.04.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv.
XXXXX, ktorý bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák.,
pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 28.04.2015
a skúšobná doba uplynula dňom 28.04.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej
skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej
doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky z miesta trvalého
bydliska, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 22.06.2016. Z listu
Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-TV-OVVS-
2016/006673 z 03.06.2016 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby
nedopustil žiadneho priestupku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície
XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-795-003/2016 z 06.06.2016 vyplýva, že obv. XXXXX
v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že
v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora
okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný
účink. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor