



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 120/15/8811
EEČ: 2-69-221-2016

Trebišov 27.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2015 spisová značka 2 Pv 120/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 14.01.2015 v čase okolo 17.00 h z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, z parcely č. 1216/1, ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, odcudzil drevinu Dub v množstve 0,5 m³, čím takto krádežou spôsobil škodu pre XXXXX, vo výške 14,94 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2015, spisová značka 2 Pv 120/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 120/15/8811 z 10.04.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, ktorý bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 21.04.2015 a skúšobná doba uplynula dňom 21.04.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky z miesta trvalého bydliska, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 12.05.2016. Z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-TV-OVVS-2016/005672 z 03.05.2016 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-681-003/2016 z 09.05.2016 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor