



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 193/21/8811-22
EEČ: 2-69-222-2022

Trebišov 10.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trebišove pod spisovou značkou ORP-284/1-VYS-TV-2021

na tom skutkovom základe, že:

za účasti nestotožnenej osoby dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod. prišiel k bráničke obývaného rodinného domu na XXXXX v obci XXXXX, ktorú z vnútornej strany odomkol pomocou pravého kľúča nachádzajúceho sa v zámku, takto sa dostal na dvor rodinného domu a následne k vchodovým dverám rodinného domu, kde búchaním na vchodové dvere a stlačením zvončeka nachádzajúceho sa pri vstupných dverách privolal poškodeného XXXXX, XXXXX, ktorý potom, čo vyšiel na balkón obvineného vyzval, aby opustil dvor a odišiel preč, čo obvinený aj urobil a z ulice sa pri vzájomnej slovnej hádke vyhrážal XXXXX zabitím, čím takto u poškodeného XXXXX vzbudil dôvodnú obavu, že svoj čin uskutoční a svoje vyhrážky dokoná, pričom k zraneniu poškodeného ani ku škode na majetku nedošlo.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovatel' PZ“) uznesením ČVS: ORP-284/1-VYS-TV-2021 zo dňa 20.08.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci sa koná o súbehu trestných činov, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 01.02.2022 slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Priznanie obvineného korešponduje s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä s výpoveďou poškodeného XXXXX, s výpoveďou svedkýň XXXXX, s výpoveďou svedka XXXXX, ako aj s listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 01.02.2022 dohodu o zmieri.

Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie obvineného a náhradu škody od obvineného nežiada, nakoľko mu žiadna škoda nevznikla.

Dňa 01.12.2022 zložil obvinený ml. XXXXX na depozitný účet pre zmier Krajskej prokuratúry Košice č. ú. SK 04 8180 0000 0070 0019 4644 peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaných trestných činov.

Obvinený, jeho obhajca, ako aj zákonný zástupca, poškodený a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných činov, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery bolo potrebné dospieť k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor