



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 350/16/8811
EEČ: 2-69-246-2016

Trebišov 09.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 188/28 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska, ani inde voči svojej XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu túto povinnosť uložil XXXXX zo dňa 17.09.2005, s právoplatnosťou dňa 26.08.2005, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX XXXXX mesačne sumou 21,41 € (645,- Sk), a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť plní nepravidelne a v rôznej výške, a tak od mesiaca január 2016 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumou 105,87 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn.

ORP-479/KC-TV-2016 zo dňa 04.07.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca január 2016 doposiaľ vo výške 105,87 € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 29.07.2016 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka