



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 452/16/8811-14
EEČ: 2-69-267-2017

Trebišov 06.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1803/4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec XXXXX v Trebišove, v mieste svojho bydliska ako aj inde neplní pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená XXXXX súdu XXXXX XXXXX zo dňa 29.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2012, platiť výživné na svojho syna vo výške 60,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, avšak túto povinnosť si plní nepravidelne od mesiaca marec 2012 doposiaľ, s výnimkou obdobia mesiacov máj 2015 až január 2016 a mesiacov marec 2016 a apríl 2016, kedy výživné uhradil, čím mu na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 2.520,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania XXXXX pod

sp. zn. XXXXX zo dňa 31.10.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej lútošti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca marec 2012 doposiaľ vo výške 2.700,- €, uhradil k rukám matky dieťaťa peňažnými poštovými poukazmi.

Uvedenú skutočnosť potvrdil pred vyšetrovateľom dňa 20.03.2017 XXXXX - otec matky dieťaťa XXXXX, ktorá ho splnomocnila na zastupovanie v uvedenej trestnej veci, keďže ona dlhodobo žije v Českej republike, v ktorej uviedol, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka