



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 416/22/8811-7
EEČ: 2-69-27-2023

Trebišov 03.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX, nar. XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX sumou XXXXX € mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX počnúc dňom od XXXXX čím mu takto za mesiac XXXXX kde uhradil iba XXXXX-€ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trv. bytom XXXXX prechodne bytom ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že ako zákonný otec XXXXX, nar. XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX sumou XXXXX € mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, počnúc dňom od XXXXX čím mu takto za mesiace XXXXX, kde uhradil iba XXXXX€ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX €.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX, bývalej manželky obvineného, rodné listy mal. XXXXX nar. XXXXX preukazujúci, že jej zákonným otcom je obvinený, ako aj XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX nar. XXXXX vo výške XXXXX EUR vždy do 15-tého dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX ako oprávnená osoba na prijímanie výživného zo strany obvineného na základe vyššie uvedeného rozsudku pri podávaní trestného oznámenia ozrejmila, na základe akého súdneho rozhodnutia je obvinený povinný platiť výživné na ich spoločnú mal. dcéru. Zároveň uviedla, že bývalý manžel si svoju vyživovaciu povinnosť plnil, až do januára 2022, kedy výživné prvýkrát nezaplatil, následne zaplatil výživné len do mája 2022. Obvinený nemá uhradené výživné za mesiace január, jún, júl, august 2022, a mesiac máj 2022, kde uhradil iba XXXXX€. Svedkyňa - poškodená uviedla, že obvineného kontaktovala so žiadosťami o zaplatenie výživného, pričom obvinený prisľúbil zaplatenie, avšak nakoľko sa tak nestalo, bola nútená podať trestné oznámenie. Poškodená dodala, že aj keď za uvedené obdobie neprijala výživné od obvineného, táto skutočnosť nemala nepriaznivé dôsledky na jej dcéru, nakoľko netrpia núdzou a finančne im vypomáha matka poškodenej.

Obvinený sa v priebehu trestného stíhania ku skutku priznal, uviedol, že si je vedomý svojho dlhu na výživnom, obvinený tiež upresnil, zhodne ako uvádzala aj svedkyňa poškodená mesiace, za ktoré nemá uhradené výživné. Obvinený uviedol aj dôvod neplatenia výživného, a to finančné problémy a nedostatočný príjem. Obvinený však zároveň deklaroval, že ešte v deň výsluchu má záujem zaplatiť dlžné a bežné výživné prevodom na účet v banke.

Následne, dňa XXXXX bola vypočutá svedkyňa - poškodená, ktorá pri svojom výsluchu uviedla, že jej obvinený ešte dňa XXXXX zaslal na jej bankový účet sumu vo výške XXXXX EUR, v uvedenej sume je zahrnuté aj výživné za mesiace XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj fotokópia potvrdenia o vklade

hotovosti XXXXX EUR na číslo bankového
poškodenou.

účtu, uvádzané

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, rodný list mal. XXXXX nar. XXXXX potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie zo dňa XXXXX o vklade sumy XXXXX EUR na bankový účet správa o povesti obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom svedka - poškodenej dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinený skutok spáchal, keďže tento platil výživné na svoju mal. dcéru nepravidelne od mesiaca XXXXX

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený uhradil sumu dlžného výživného ku dňu zaplatenia, vrátane bežného výživného splatného v mesiaci XXXXX čo bolo potvrdené ako výsluchom poškodenej, tak aj potvrdením o vklade sumy XXXXX EUR na jej bankový účet a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX nar. XXXXX došlo k splneniu podmienok pre zánik trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a tým aj k splneniu podmienok pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka