



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 27/21/8811-23
EEČ: 2-69-286-2023

Trebišov 17.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX si neplní v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX a ktorým bola zaviazaná platiť na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima a mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, bez prihlásenia XXXXX ul. XXXXX čím jej takto za mesiac XXXXX až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Trebišove, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom: XXXXX č. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX ako otca spoločných dvoch maloletých detí s obvinenou, rodné listy mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX preukazujúce, že ich matkou je obvinená, ako aj rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX a vykonateľný dňa XXXXX, ktorým bola obvinená zaviazaná platiť na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima a mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, bez prihlásenia XXXXX ul. XXXXX

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ako oznamovateľ vypočutý otec mal. detí XXXXX, ktorý pri výsluchu o podanom trestnom oznámení uviedol, že jeho bývalá manželka mu do doby, keď podal trestné oznámenie riadne platila výživné na ich dve spoločné mal. deti. V čase výsluchu oznamovateľa, tento uviedol, že mu bývalá manželka uhradila naposledy výživné za mesiac november 2020, neuhradené tak v tom čase mala výživné za mesiace október a december 2020. Uviedol, že deti netrpia núdzou a obvinená deti pravidelne kontaktuje.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to vyššie opísaný rozsudok Okresného súdu XXXXX upravujúci vyživovaciu povinnosť k mal. deťom, rodné listy mal. detí, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom oznamovateľa ako osoby oprávnenej na prijímanie výživného dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinená skutok spáchala.

Nakoľko po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa obvinená zdržiavala v zahraničí na nezistenej adrese, bolo potrebné trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinenej prerušiť. Po zistení adresy pobytu obvinenej v zahraničí a po pokračovaní v trestnom stíhaní uznesením povereného príslušníka ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bol následne vypočutý svedok XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu zo dňa XXXXX uviedol, že mu obvinená ešte v XXXXX zaslala prostredníctvom služby XXXXX sumu XXXXX EUR ako výživné na ich dve mal. deti. Ďalej svedok pri výsluchu uviedol, že obvinená už pravidelne platí výživné na ich dve deti.

Do vyšetrovacieho spisu tak boli zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých úhradách výživného, a to potvrdenie o zaslaní sumy XXXXX EUR dňa XXXXX, potvrdenie o zaslaní sumy XXXXX EUR dňa XXXXX a potvrdenie o zaslaní sumy XXXXX EUR dňa XXXXX

Dlh na výživnom predstavoval k XXXXX spolu sumu XXXXX EUR. Ku dňu tohto rozhodnutia je dlh na výživnom vo výške XXXXX EUR. Ako vyplýva zo súčtu súm, ktoré boli zaplatené na základe vyššie uvedených potvrdení, tento je XXXXX EUR, čo je o XXXXX EUR viac ako je dlžné výživné k dnešnému dňu.

Počas trestného stíhania, hoci aj v štádiu jeho prerušenia tak došlo viacerými čiastkovými úhradami k splateniu dlžného výživného zo strany obvinenej. Ku dňu konania výsluchu svedka - poškodeného dňa XXXXX mala obvinená úplne splatené dlžné výživné na svoje dve mal. deti, ktoré sú v osobnej starostlivosti otca.

V priebehu prípravného konania došlo nie len k úplnému splateniu dlžného výživného obvinenou, ale k úhrade výživného nad minimálny zákonný a súdom určený rozsah vyživovacej povinnosti.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že po začatí trestného stíhania došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a ako bolo deklarované výpoveďou svedka - poškodeného, neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na maloletých deťoch, tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a tým aj podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka