



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 30/22/8811-7
EEČ: 2-69-300-2022

Trebišov 23.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní od mesiaca september 2021 vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX ktorá mu vyplývala zo Zákona o rodine prispievať na ich výživu a to v mieste ich trvalého pobytu v obci XXXXX ul. XXXXX okr. XXXXX ako aj inde a táto povinnosť mu bola uložená aj XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatným XXXXX a to platiť výživné na syna XXXXX nar. XXXXX sumu XXXXX, a na syna XXXXX nar. XXXXX sumu XXXXX mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca od právoplatnosti rozsudku k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX čím tak od mesiaca september 2021 až doposiaľ dlhuje celkovo na bežnom výživnom na XXXXX čiastku XXXXX, a to aj napriek tomu, že XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatným XXXXX bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní jedného roka

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom: ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe, že ako zákonný rodič si neplní od mesiaca september 2021 vyživovaciu povinnosť na svojich dvoch maloletých synov, ktorá mu vyplýva jednak zo Zákona o rodine, ako aj mu bola uložená XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatným XXXXX a to platiť výživné na XXXXX nar. XXXXX sumu XXXXX a na XXXXX nar. XXXXX sumu XXXXX mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca od právoplatnosti rozsudku k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX pričom si túto svoju povinnosť neplní v mieste ich trvalého pobytu v obci XXXXX ul. XXXXX okr. XXXXX ako aj inde, čím tak od mesiaca september 2021 až doposiaľ obvinenému vznikol dlh na bežnom výživnom na oboch synov v sume XXXXX a to aj napriek tomu, že XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatným XXXXX bol obvinený už odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní jedného roka.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX ako matky mal. synov s obvineným, rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, preukazujúce, že ich otcom je obvinený, ako aj XXXXX XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima, ako aj následne XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX v sume XXXXX a mal. XXXXX v sume XXXXX od právoplatnosti rozsudku k rukám matky, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, ako aj XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX z ktorého vyplýva, že obvinený už bol v minulosti, t. j. v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký trestný čin odsúdený.

Obvinený sa v priebehu trestného stíhania ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že výživné za uvedené mesiace neplatil z dôvodu, že v danom období nemal prácu, pričom nasledujúci deň po doručení uznesenia o vznesení obvinenia dlžné výživné uhradil, o čom pri výsluchu dňa XXXXX doložil potvrdenia o úhrade sumy XXXXX a sumy XXXXX poštovými poukazmi.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola následne dňa XXXXX vypočítaná ako svedkyňa - poškodená matka mal. XXXXX a mal. XXXXX, ktorá uviedla, na základe akého rozhodnutia bol obvinený povinný platiť výživné na svojich mal. synov, v akej výške a za ktoré obdobie obvinený výživné naplatil. Svedkyňa - poškodená zároveň uviedla, že dňa XXXXX obdržala sumu XXXXX ako dlžné výživné za mesiac XXXXX a následne osobitne sumu XXXXX, ako dlžné výživné za mesiac XXXXX Svedkyňa potvrdila, že jej obvinený vyplatil celé dlžné výživné.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to XXXXX

XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, rodné listy mal. detí, správy zo XXXXX a z XXXXX XXXXX, potvrdenia o návštevy školy mal. XXXXX, potvrdenia o úhrade dlžného výživného - ústrižky poštových poukazov a odpis registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom svedka - poškodeného a výsluchom obvineného dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinený skutok spáchal.

Vyšetrovateľ dňa XXXXX doručil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného uvedená v uznesení o vznesení obvinenia XXXXX EUR bola obvineným v priebehu skráteného vyšetrovania úplne splatená, došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka