



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 509/17/8811-28
EEČ: 2-69-310-2021

Trebišov 06.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.12.2017, spisová značka 2 Pv 509/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od XXXXX do XXXXX v meste XXXXX, ako zamestnanec spoločnosti XXXXXXXXXXXX s hmotnou zodpovednosťou počas pracovných zmien, ktoré vykonávala v prevádzke herne s názvom XXXXX v XXXXX na ul. XXXXX, si postupne v uvedenom období prisvojila finančné prostriedky za mesiac XXXXX vo výške XXXXX €, za mesiac XXXXX vo výške XXXXX,- €, za mesiac XXXXX vo výške XXXXX,- €, pričom tieto jej boli zverené, a to tým spôsobom, že tieto si brala z pokladne slúžiacej na prevádzku baru a z pokladne slúžiacej na úschovu finančnej

hotovosti z hracích automatov herne, čím takto pre seba získala neoprávnený prospech a spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške XXXXX,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.12.2017, spisová značka 2 Pv 509/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2Pv 509/17/8811 zo dňa 06.12.2017 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, trestne stíhanej pre prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a zároveň jej bola podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške XXXXX € (ďalej len ako „poškodený“).

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2017, pričom skúšobná doba takto uplynula dňa 12.12.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy za účelom zistenia, či v priebehu skúšobnej doby viadla riadny život a to z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Trebišov, Odboru poriadkovej polície Trebišov – oddelenie dokladov a Okresného úradu Trebišov, Odboru všeobecnej vnútornej správy. Od poškodeného bola zabezpečená správa o úhrade spôsobenej škody. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, a taktiež nebola právoplatne postihnutá za priestupok. Zároveň bolo zistené, že obvinená nahradila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania škodu spôsobenú trestným činom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočností tak možno konštatovať, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila závažného protiprávneho konania, nahradila spôsobenú škodu a teda viadla riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

S prihliadnutím na skutočnosť, že u obvinenej boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor