



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 49/15/8811-8  
EEČ: 2-69-368-2016

Trebišov 27.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1622/71 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.11.2014 v čase okolo 10.30 h z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, z dielca č. 514 patriaci k parcele č. 751, ktorá je v užívaní Lesov SR a ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, odcudzil drevnú hmotu Dub o množstve 0,27 m<sup>3</sup>, čím pre poškodené XXXXX XXXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 8,11 €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, sp.zn. ORP-1318/SE-TV-2014 z 21.01.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX bol trestným rozkazom XXXXX sp.zn. 7T 160/2015 z 26.11.2015 uznaný vinným zo zločinu usmrtenia podľa § 148 ods. 2 písm. b/, § 149 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so skúšobnou dobou v trvaní päť rokov do 29.01.2021 s probačným dohľadom.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní do dvoch rokov.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 26.09.2016 je zrejmé, že obvinený XXXXX pred dňom spáchania skutku 23.11.2014 bol 1x súdom trestaný. V mieste bydliska je hodnotený všeobecne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno považovať trest, ktorý mu bol uložený vyššie citovaným rozsudkom Okresného súdu XXXXX a vzhľadom na osobu obvineného je potrebné zastaviť trestné stíhanie z dôvodu neúčelnosti.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor