



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 545/15/8811
EEČ: 2-69-37-2016

Trebišov 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:

2.000,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, 100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Trebišov pod spisovou značkou
ORP-109/DI-TV-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09.2015 v čase okolo 18.30 h riadil osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, označené nápisom Mestská polícia, v meste XXXXX po ul. XXXXX, kde pred budovou okresného súdu na mieste, kde je vjazd na parkovisko s vozidlom sa zastavil a začal cúvať, pričom narazil do cyklistky XXXXX, XXXXX, ktorá odbočovala vľavo na parkovisko pred budovu katastrálneho úradu, kde následne v dôsledku nárazu vozidla do bicykla došlo k následnému pádu cyklistky na vozovku. V dôsledku pádu poškodená XXXXX utrpela zranenia, a to zlomeninu prístredného členka vľavo s posunom a pohmoždenie a odierky vnútornej strany päty vľavo s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní nad 42 dní podľa znaleckého posudku.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI v Trebišove pod sp. zn. ORP-109/DI-TV-2015 zo dňa 31.10.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX, zastúpený XXXXX a poškodená XXXXX, zastúpená splnomocnencom spol. XXXXX, zastúpená XXXXX – konateľom, dňa 07.01.2016 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Trebišove, XXXXX XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená vyhlásila, že jej nároky voči obv. XXXXX v predmetnej veci boli plne uspokojené. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 15.01.2016 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 200,- €. Obvinený určil 50% zo zloženej sumy, t. j. 100,- € štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a 50% zo zloženej sumy, t. j. 100,- € XXXXX XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nariaďuje sa uctárni Krajskej prokuratúry v Košiciach, aby po tom, čo sa stane toto uznesenie vykonateľným, bolo 50% zo sumy zloženej obvineným XXXXX na všeobecne prospešné účely, čo činí sumu 100,- €, poukázaných XXXXX a 50%, čo činí sumu 100,- €, poukázaných štátu na peňažnú pomoc poškodeným.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor