



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 172/20/8811-24
EEČ: 2-69-385-2022

Trebišov 15.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonní rodičia mal. XXXXX nar. XXXXX ktorá je žiačkou Základnej školy na XXXXX, v období od XXXXX do XXXXX jej umožnili v mieste trvalého bydliska XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ako aj inde viesť záhaľčivý život tým, že zanedbali starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že boli zo strany školy viackrát upozornení o zanedbávaní starostlivosti o povinnú školskú dochádzku, nezjednali nápravu v dôsledku čoho v uvedenom období mal. XXXXX v školskom roku XXXXX teda od XXXXX do XXXXX vymeškala XXXXX neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným vo vzťahu k obv. XXXXX dňa XXXXX a vo vzťahu k obv. XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň bola obom obvineným podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba osobitne pre každého obvineného v trvaní 20 mesiacov, pričom vo vzťahu k obvinenému XXXXX uplynula skúšobná doba 24.02.2020 a vo vzťahu v k obvinenej XXXXX uplynula skúšobná doba dňa 26.02.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

Zo zabezpečených správ vo vzťahu k obom obvineným, a to zo správy z Ústrednej evidencie priestupkov, z odpisu registra trestov, z charakteristiky z miesta trvalého pobytu, z evidenčnej karty vodiča - obvineného XXXXX, zo správy z Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX odboru kriminálnej polície možno zistiť, že obvinená XXXXX nebola v priebehu skúšobnej doby priestupkovo postihnutá, nebola a v súčasnosti nie je trestne stíhaná a z miesta trvalého pobytu je hodnotená kladne.

Vo vzťahu k obvinenému XXXXX na základe zabezpečených podkladov k rozhodnutiu je možné konštatovať, že tento rovnako v odpise registra trestov nemá

evidovaný žiaden záznam o skutku spáchanom v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, z miesta trvalého pobytu je rovnako hodnotený kladne a v súčasnosti sa voči nemu nevedie trestné stíhanie. Z evidenčnej karty vodiča, obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol počas skúšobnej doby jedenkrát priestupkovo postihnutý za priestupok na úseku cestnej premávky, a to blokovou pokutou vo výške 10,- EUR, pričom z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že nešlo o závažný spôsob spáchania priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné vyvodiť záver o tom, že obvinený XXXXX a obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia viedli riadny život a tým boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na doteraz uvedené som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom v zmysle ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka