



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 301/16/8811-1
EEČ: 2-69-440-2016

Trebišov 25.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1291/30 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný rodič v mieste trvalého bydliska v XXXXX, ako aj inde z nedbanlivosti umožnila svojej dcére mal. XXXXX, žiačke XXXXX, elokovaného pracoviska na XXXXX, vymeškať v školskom roku 2015/2016, v období od 02.09.2015 do 31.05.2016, v rámci povinnej školskej dochádzky 157 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy, čím jej umožnila viesť záhaľčivý život a vystavila ju tým nebezpečenstvu spustnutia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Sečovce pod sp. zn. ORP-392/SE-TV-2016 zo 14.07.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr.

zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci v procesnom postavení svedka vypočutá matka obvinenej XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedla, že jej dcéra je na invalidnom dôchodku, pretože je mentálne retardovaná. Lieči sa na psychiatrii. Zatiaľ má aj občiansky, ale už podali návrh na súd na zbavenie svojprávnosti. Otec maloletej XXXXX je neznámy.

Poverený príslušník do vyšetrovacieho spisu zabezpečil lekársky nález XXXXX z psychiatrického vyšetrenia zo dňa 19.07.2016, podľa ktorého bola u obvinenej diagnostikovaná stredne ťažká duševná zaostalosť bez poruchy správania alebo s minimálnou poruchou správania.

Z rodného listu maloletej XXXXX vyplýva, že matkou maloletej je obvinená, údaje otca nie sú na rodnom liste uvedené.

Poverený príslušník na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5Tp/64/2016 zo dňa 27.07.2016 podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvinenej pribral ako znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX. Zo znaleckého posudku vyplýva, že u obvinenej bola zistená duševná zaostalosť stredne ťažkého stupňa /imbecilita/. Ide o vrodené zníženie rozumových schopností. Obvinená v dobe spáchania skutku /02.09.2015-31.05.2016/ nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani protiprávnosť svojho konania a nemohla svoje konanie ovládať. Závislosť od alkoholu ani od iných psychoaktívnych látok u obvinenej neboli zistené. Obvinená nie je schopná chápať zmysel ani účel trestného konania a v čase spáchania skutku nechápala zmysel svojho konania. Vzhľadom k tomu, že obvinená netrpí na duševnú chorobu v zmysle psychózy, jej pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný. Ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo svoj účel, nakoľko duševná zaostalosť stredne ťažkého stupňa /imbecilita/ u obvinenej je stav trvalý, liečbou neovplyviteľný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odvetvia psychiatria vyplynulo, že obv. XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor