



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 100/16/8811-18
EEČ: 2-69-450-2018

Trebišov 12.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2205/30 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2016, spisová značka 2 Pv 100/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 17.12.2015 v čase okolo 13.00 h došiel do lesného porastu „Čongov“, ktorý sa nachádza v katastrálnom území mesta XXXXX, č. parcely 9498 vedenej na LV 9545, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odkiaľ odcudzil 0,20 m³ drevnej hmoty, čím takto svojím konaním pre XXXXX, IČO: 00331996 spôsobil škodu vo výške 5,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2016, spisová značka 2 Pv 100/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 100/16/8811 z 30.03.2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 03.05.2016 a skúšobná doba uplynula dňom 03.05.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky mesta XXXXX, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 04.06.2018. Z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 16.05.2018 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-908-003/2018 z 22.05.2018 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor