



Okresná prokuratúra Trebišov  
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 323/15/8811  
EEČ : 2-69-453-2015

Trebišov, 14.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvinenou:**

- XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

- XXXXX  
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
393,52 €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX  
XXXXX XXXXX vo výške 50,- €.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-363/TV-TV-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 08.10.2014 do 09.04.2015 neoprávnene odoberala elektrickú energiu spoplatňovanú podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, a to tak, že v XXXXX na ulici XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX, v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na podpernom bode XXXXX, z hlavného ističa urobila prepoj na vývodovú – meranú svorkovnicu, z ktorej napojila vodič do elektromera a do domu mimo určeného meradla – elektromera, takto odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 393,52 €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Trebišov sp. zn. ORP-363/TV-TV-2015 zo dňa 21.05.2015 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 28.06.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 tr. poriadku.

Obvinená XXXXX a poškodená strana XXXXX XXXXX, a. s., zastúpená XXXXX dňa 28.08.2015 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Trebišove XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená strana vyhlásila, že nakoľko obvinená uhradila škodu v plnej výške, jej nároky v predmetnej veci sú plne uspokojené a ďalšiu náhradu škody nežiada. Obvinená zároveň vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Dňa 28.08.2015 obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu, určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €. Obvinená určila 50 % zo zloženej sumy, t. j. 50,- € štátu, na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a 50% zo zloženej sumy, t. j. 50,- € XXXXX XXXXX, č. ú. XXXXX XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nariaďuje sa učtárni Krajskej prokuratúry v Košiciach, aby po tom, čo sa stane toto uznesenie vykonateľným, bolo 50 % sumy zloženej obv. XXXXX na všeobecne prospešné účely, čo činí 50,- €, poukázaných XXXXX XXXXX XXXXX, na č. ú. XXXXX XXXXX.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)..

JUDr. Mária Pačutová  
prokurátorka