



Okresná prokuratúra Trebišov
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 931/13/8811
EEČ : 2-69-454-2015

Trebišov, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.2.2014 spisová značka 2 Pv 931/13/8811 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenej XXXXX, na základe žiadosti o pomoci v hmotnej núdzi, podanej na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove zo dňa 20.09.2004, bola rozhodnutím zo dňa 26.10.2004 pod číslom 200407459/2 XXXXX, priznaná dávka a príspevky v hmotnej núdzi v celkovej výške 56,10 € (1.690,- Sk), kde po navýšení jej bola od 01.06.2013 priznaná dávka a príspevky v hmotnej núdzi vo výške 222,40 € mesačne, pričom manžel obvinenej XXXXX, nar. 01.12.1970, trvale bytom XXXXX 156, bez pracovného pomeru, je spoločne posudzovaný pri poberaní dávky v hmotnej núdzi a príspevkov, ktorý dňa 30.04.2013 uzatvoril pracovnú zmluvu na dobu neurčitú so spoločnosťou Z&J, so sídlom XXXXX kde danú skutočnosť obvinená neoznámila

písomne vyššie uvedenému úradu do 8 dní podľa § 29 ods. 1 zákona č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi, čo bola jej povinnosť a naďalej poberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi, kde za obdobie od 01.06.2013 do 31.07.2013 vznikol preplatok v sume 444,80 €, čím takto svojím konaním spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Odboru sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX, IČO: 35556811 škodu vo výške 444,80 €, pričom uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 931/13/8811 zo dňa 03.02.2014 bolo podmiennečne zastavené, sa v stanovenej skúšobnej dobe

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.2.2014, spisová značka 2 Pv 931/13/8811 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 931/13/8811 zo dňa 03.02.2014 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., pričom jej bola stanovená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 11. februára 2014 a skúšobná doba uplynula dňom 11. augusta 2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinená XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčila, pričom z listu OR PZ Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1026-003/2015 z 20.08.2015 vyplýva, že obvinená XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Ďalej z listu OR PZ, Odbor poriadkovej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OPP1-13-3555/2015 z 20.08.2015 je zrejmé, že obvinená nie je držiteľkou vodičského oprávnenia a nemá záznam v evidenčnej karte vodiča. Taktiež z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-TV-OVVS-2015/009207 z 20.08.2015 vyplýva, že v období od 11.02.2014 do uplynutia skúšobnej doby, nebola riešená v priestupkovom konaní. Z listu Obecného úradu XXXXX sp. zn. 288/2015 z 24.08.2015 je zrejmé, že v obci má dobrú povesť. Z výpisu registra trestov vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby nebola súdom trestaná.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX viedla počas stanovenej skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania a preto som rozhodol o jej osvedčení s tým, že právoplatnosťou tohto rozhodnutia o jej osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Bók
prokurátor