



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 611/16/8811-13
EEČ: 2-69-465-2017

Trebišov 01.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX a zamestnávateľ zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné dávky na jednotlivé druhy sociálneho poistenia XXXXX, ktoré zrazil zamestnancom z vymeriavacieho základu miezd za mesiace január až apríl roku 2016, čím takto svojim konaním spôsobil pre XXXXX dlh spolu vo výške 885,71 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania Trebišov sp. zn. ORP-640/2-VYS-TV-2016 zo dňa 20.04.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V procesnom postavení obvineného XXXXX pri svojom výsluchu dňa 20.04.2017 uviedol, že si je vedomý toho, že ako bývalý konateľ spoločnosti XXXXX neodviedol splatné poistné za zamestnancov v období január až apríl 2016, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu v sume 885,71 €, mzdy boli zamestnancom uhrádzané riadne a včas. Poistné opomenul uhradiť, momentálne nedisponuje účtovníctvom a nevie ho predložiť. Svojho konania úprimne ľutuje a uvedenú čiastku na dlžnom poistnom XXXXX XXXXX uhradí.

Svedok - poškodený XXXXX, poverený k zastupovaniu XXXXX, vo svojej výpovedi dňa 10.05.2017 uviedol, že obvinenému vznikla za obdobie január až apríl 2016 povinnosť odvieť poistné za zamestnancov, čo však v riadnom termíne neurobil. Dňa 10.05.2017 XXXXX uhradil dlžné poistné na poistnom za zamestnancov spoločnosti XXXXX za obdobie január až apríl 2016 v sume 885,71 €, čo predstavuje sumu dlhu, pre ktorý bolo vznesené obvinenie. Dlžné poistné si v rámci trestného konania nebude teda XXXXX uplatňovať a nárokovat'.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je taktiež písomné oznámenie XXXXX zo dňa 11.05.2017, z ktorého vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX, uhradil dňa 10.05.2017 dlžné poistné v sume 885,71 € za obdobie január až apríl 2016.

V rámci vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené taktiež výpisy z bankových účtov spoločnosti XXXXX., vedené v XXXXX, z ktorých jednoznačne vyplynulo, že spoločnosť mala v jednotlivých dňoch splatnosti poistného dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného za mesiac január 2016 v sume 294,58 €, za mesiac február 2016 v sume 293,64 €, za mesiac marec 2016 v sume 46,13 € a za mesiac apríl 2016 v sume 251,36 €, teda spolu vo výške 885,71 €.

Z výpisu z obchodného registra bolo zistené, že obv. XXXXX bol v čase spáchania skutku jediným konateľom spoločnosti XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä tú, že obvinený XXXXX uhradil dlžné neodvedené dávky na jednotlivé druhy sociálneho poistenia v prospech XXXXX dňa 10.05.2017, tak ako to uvádza § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastaviť.

Súčasne však bolo zisťované v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., či páchatel' nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo trestné stíhanie páchatel'a nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch

zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1 tohto ustanovenia, pričom výsledok zisťovania je negatívny, čo vyplýva najmä z listinných dôkazov predložených XXXXX, no najmä z výpisu zoznamu páchatel'ov vedených Policajným zborom Slovenskej republiky. Z tohto dôvodu úhrada dlžného poistného v tejto trestnej veci nepredstavuje prekážku zániku trestnosti trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Prokopovič
prokurátor