



Okresná prokuratúra Trebišov
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 216/15/8811
EEČ : 2-69-469-2015

Trebišov, 29.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

zákonný otec si v mieste bydliska a ani inde neplní vyživovaciu povinnosť voči XXXXX ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod č. 16P/191/2014 zo dňa 03.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2014, a to prispievať na výživu XXXXX. sumou 100,- € mesačne a na výživu XXXXX. sumou 150,- € mesačne, vždy do 25. Dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, čo si neplní od mesiaca december roku 2014 až doposiaľ, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.750,- €

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ Michalany pod sp. zn. ORP-329/MI-TV-2015 zo dňa 26.05.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie od mesiaca december 2014 doposiaľ vo výške 2.750,- € uhradil k rukám matky detí dňa 09.10.2015 peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 19.10.2015 aj matka detí, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie vrátane mesiaca október 2015 považuje zo strany otca detí za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka