



**Okresná prokuratúra Trebišov**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

---

Číslo: 2 Pv 401/15/8811  
EEČ : 2-69-489-2015

Trebišov, 13.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 52/37 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec XXXXX neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k. 2C 4/2007 zo dňa 22.05.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2008, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX sumou 49,79 € (1.500,- Sk) mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie **od mesiaca január 2015 až doposiaľ** vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 493,07 €.

lebo zanikla trestnosť činu

## **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu OO PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-493/TV-TV-2015 zo dňa 29.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca január 2015 doposiaľ vo výške 493,07 € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX peňažnými poštovými poukazmi.

Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi dňa 30.10.2015 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka