



Okresná prokuratúra Trebišov
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 613/14/8811
EEČ : 2-69-490-2015

Trebišov, 16.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 31.10.2014 spisová značka 2 Pv 613/14/8811 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 29.08.2014 v čase okolo 23.30 h neoprávnene vnikol na dvor obývaného rodinného domu XXXXX na ul. XXXXX v obci XXXXX, ktorého vlastníčkou je XXXXX tým spôsobom, že nohou vykopol vchodovú bránku uzamknutú visiaticim zámkom na reťazi, takto sa dostal na dvor tohto rodinného domu, kde z parapety okna zhodil na zem 5 ks kvetináčov, následne prešiel k zadným vchodovým dverám tohto rodinného domu, na ktorých rozbil sklenenú výplň o rozmeroch 10 x 50 cm, tam nájdenou motykou, pričom poškodil aj samotné plastové dvere, taktiež z plastového okna, nachádzajúceho sa pri vchodových dverách domu, rukou strhol a poškodil sieťku proti hmyzu o rozmeroch 120 x 80 cm, čím takto spôsobil poškodenej XXXXX,

trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 140,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 31.10.2014, spisová značka 2 Pv 613/14/8811 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 613/14/8811 z 31.10.2014, právoplatným 08.11.2014, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona podmienene zastavené a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 08.11.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil. Následne bolo zistené, že obv. XXXXX je z miesta bydliska hodnotený všeobecne, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku, v obci sa správa slušne. Zo správy OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný a v skúšobnej dobe sa dopustil jedného priestupku v zmysle § 4 ods. 2 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z., a to porušením pravidiel cestnej premávky, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 150,- €. Tohto priestupku sa dopustil dňa 28.08.2015.

V danom prípade je potrebné konštatovať, že u obvineného sa v prípade spáchania vyššie uvedeného priestupku jedná o ojedinelý exces v jeho správaní a priestupok, ktorý bol spáchaný v súvislosti s porušením pravidiel cestnej premávky, je iného charakteru a druhu, než pre aký bolo prokurátorom podmienene zastavené trestné stíhanie. Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že aj s poukazom na toto ojedinelé vybočenie v riadnom správaní sa obvineného, tento viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Z odpisu registra trestov ďalej vyplýva, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č. k. 5T/4/2015 zo dňa 16.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2015, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, avšak zo skutku uvedeného v tomto trestnom rozkaze vyplýva, že tohto skutku sa dopustil v presne nezistený deň v mesiaci august roku 2014, teda pred právoplatnosťou uznesenia prokurátora o podmienene zastavení trestného stíhania. Z daného teda nie je možné vyvodiť záver, že by obvinený XXXXX v skúšobnej dobe uloženej mu uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nevedol riadny život, nakoľko skutku, pre ktorý bol vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sa nedopustil v priebehu uloženej skúšobnej doby.

Keďže u obv. XXXXX boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Prokopovič
prokurátor