



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 201/17/8811-21  
EEČ: 2-69-497-2020

Trebišov 16.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.6.2017, spisová značka 1 Pv 201/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená XXXXX ako poberateľka dávky v hmotnej núdzi poberala v období od 01.03.2016 až do 31.10.2016 štátnu sociálnu dávku v hmotnej núdzi, konkrétne od 01.03.2016 do 30.06.2016 vo výške 196,30 € priznanú rozhodnutím XXXXX číslo: TV3/RHNNVaŠSD/SOC/2016/8911-0077 zo dňa 03.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.03.2016, následne od 01.07.2016 do 31.07.2016 vo výške 292,60 € priznanú rozhodnutím XXXXX číslo: TV3/RITIS[NVaŠSD/SOC/2016/8911-0092 zo dňa 04.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.08.2016, ďalej od 01.08.2016 do

30.09.2016 vo výške 229,50 € priznanú rozhodnutím ÚPSRaR XXXXX číslo: TV3/RHNNVaŠSD/SOC/2016/8911-0100 zo dňa 31.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.09.2016 a od 01.10.2016 do 31.10.2016 vo výške 194,80 € priznanú rozhodnutím XXXXX číslo: TV3/RHNNVaŠSD/SOC/2016/8911-0109 zo dňa 04.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.11.2016 mesačne, aj napriek tomu, že druh poberateľky pomoci v hmotnej núdzi, s ktorým žije obvinená v spoločnej domácnosti, a tento je tak podľa zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi spolu posudzovanou osobou XXXXX, nar. 27.07.1975, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 1377/35 bol v období od 11.12.2015 do 22.12.2016 vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla Volkswagen Sharan s ev. č. TV 978 CT, v období od 30.03.2016 do 30.05.2016 bol vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla XXXXX Scenic s ev. číslom TV 232 DB, v období od 30.05.2016 do 22.06.2016 bol vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla XXXXX Coupe s ev. č. TV 195 DB, v období od 03.06.2016 do 09.09.2016 bol vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla Seat Ibiza s ev. číslom TV 533 CJ, v období od 17.08.2016 do 22.12.2016 bol vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla Škoda Felícia s ev. číslom TV178DD a v období od 12.10.2016 do 23.01.2017 bol vlastníkom a držiteľom osobného motorového vozidla Škoda Octavia s ev. číslom TV 722 DD, teda u poberateľky pomoci v hmotnej núdzi XXXXX došlo k zmene v skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku, pričom o nadobudnutí uvedených vozidiel obvinená vedela, ale túto zmenu neoznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v lehote do 8 dní, kde túto povinnosť jej ukladá § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi, hoci o tejto svojej povinnosti bola poučená pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi ako aj vo všetkých doposiaľ vydaných rozhodnutiach oddelenia pomoci v hmotnej núdzi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, preto týmto svojím konaním uviedla Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX so sídlom XXXXX, M. R. Štefánika č. 73/23, ICO: 35556811 do omylu v plnení podmienok na priznanie dávky v hmotnej núdzi a tým spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX škodu v rozsahu 1.731,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.6.2017, spisová značka 1 Pv 201/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 201/17/8811-7 zo dňa 12.06.2017, právoplatným 20.06.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona podmienenčne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 20.12.2019. V zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenej uložená povinnosť uhradiť poškodenej strane XXXXX škodu vo výške 1.731,60 Eur.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, a či splnila povinnosť uloženú jej predmetným uznesením.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby súdom trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov nemá obvinená žiadny záznam. V zmysle správy Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy nebola obvinená riešená ani v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že v súčasnosti nie je obvinená trestne stíhaná v inej trestnej veci. Zo správy OR PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, oddelenia dokladov vyplýva, že obvinená nie je držiteľkou vodičského oprávnenia. Z miesta bydliska je obvinená hodnotená všeobecne. V zmysle správy poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX obvinená XXXXX uhradila celú škodu vo výške 1.731,60 Eur.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Keďže u obvinenej boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová  
prokurátorka