



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

---

Číslo: 2 Pv 567/15/8811-18  
EEČ: 2-69-49-2017

Trebišov 20.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 392/14 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 2.12.2015, spisová značka 2 Pv 567/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.10.2015 v čase okolo 09.30 h na vodnej nádrži XXXXX, kat. Obce XXXXX patriacej MO SRZ XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že zakázaným spôsobom lovil ryby na tri udice, pričom k uloveniu rýb nedošlo a nevznikla žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 2.12.2015, spisová značka 2 Pv 567/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 567/15/8811 z 02.12.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, ktorý bol stíhaný za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 11.12.2015 a skúšobná doba uplynula dňom 11.12.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky z miesta trvalého bydliska, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 22.12.2016. Z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-TV-OVVS-2016/012654 z 19.12.2016 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku proti majetku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1478-003/2016 z 22.12.2016 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor