



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 117/22/8811-38
EEČ: 2-69-500-2024

Trebišov 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 117/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.03.2022 v ranných hodinách na rómskej osade v XXXXX v obydlí na adrese svojho prechodného pobytu na Ulici XXXXX č. XXXXX, šíril návykovú látku odlišnú od alkoholu tým spôsobom, že túto prchavú návykovú látku – toluén predal v množstve okolo 0,1 dcl za sumu 0,80 € až 1,- € XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom z vypracovaného znaleckého posudku KEU PZ Košice evidovaného pod č. XXXXX, vyplýva, že ide o „toulén" a túto prchavú návykovú látku im obvinený po predaji preliadol do ich plastových fliaš, ktorú následne tieto osoby z fliaš nalievali na látkovú handričku a z tejto ju vdychovali nosom alebo ústami na rómskej osade v XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.6.2022, spisová značka 1 Pv 117/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 117/22/8811 zo dňa 30.06.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX (ďalej tiež len obvinený), pre prečin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.01.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy a boli zistené nasledujúce skutočnosti:

Na podklade správy mesta XXXXX sa zistilo, že obvinený má v tomto meste trvalý pobyt, je slobodný, pričom iné rozhodujúce skutočnosti o ňom nie sú danému mestu známe.

Zo správy Okresného úradu XXXXX vysvitlo, že obvinený sa v rozhodnom čase plynutia skúšobnej doby nedopustil priestupku, ktorý by bol prejednávaný týmto štátnym orgánom.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov sa zistilo, že obvinený sa nedopustil priestupku v čase plynutia skúšobnej doby.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, počas plynutia tejto doby nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená i z odpisu registra trestov obvineného a taktiež bola verifikovaná aj správou z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odboru kriminálnej polície.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho priestupku ani iného správneho deliktu a tiež ani skutku, ktorý by zakladal znaky najzávažnejšieho z protiprávných činov, teda trestného činu. Je teda potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX sa vyhýbal páchaniu protiprávných činov a neboli zistené také okolnosti, ktoré by bránili vyhodnotiť jeho správanie v skúšobnej dobe, ako vedenie riadneho života.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinený viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor