



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 463/19/8811-19  
EEČ: 2-69-509-2020

Trebišov 16.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 97/61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby až do 23.09.2019 v katastrálnom území mesta XXXXX, v rodinnom dome na ul. XXXXX v meste XXXXX na parcele č. 3065/1, list vlastníctva 1661, katastrálneho územia Sečoviec, pestoval živé rastliny vykazujúce znaky konope (rastlina rodu cannabis), ktoré sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok a THC (ako účinná látka konope) je v zmysle uvedeného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok, pričom zozbierané usušené rastliny neoprávnene prechovával v izbe rodinného domu č. 97/61 na ul. XXXXX v meste XXXXX, kde skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice bolo zistené, že v prípade zaisteného vysušeného rastlinného materiálu sa jedná o vysušené vrcholky rastliny konope (cannabis)

o celkovej hmotnosti 56,80 g s priemernou koncentráciou 3,7 % THC (tetrahydrokanabinolu) účinnej látky, čo podľa hmotnostného kritéria (0,5 g) zodpovedná 113 bežným jednotlivým dávkam drogy,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-562/1-VYS-TV-2019 zo dňa 04.12.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin nedovolenej výroby omamných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

Obvinený bol v priebehu vyšetrovania vypočutý ku skutku kladenému mu za vinu, ku ktorému sa aj doznal. Na svoju obranu uviedol, že je onkologický pacient – invalidný dôchodca, s nálezom zhubného nádoru mozgového kmeňa. Vzhľadom na jeho zdravotný stav má silné bolesti a keďže sa dopyčul, že marihuana má priaznivé účinky na liečbu jeho diagnózy, rozhodol sa, že marihuanu si zadováži sám vypestovaním. Vypestoval si ju iba pre vlastnú potrebu a pri silnej bolesti ju užil. Nikomu ju nepredával, ani nenúkal.

V uvedenej trestnej veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva – farmácie, odvetvie psychiatria, zo záveru ktorého vyplýva, že u obvineného ide o organický psychosyndróm ťažkého stupňa pri zhubnom nádore mozgového kmeňa a syndróm závislosti od marihuany. Vyšetrenie u obvineného bolo vykonané na lôžku, keďže vzhľadom na jeho zdravotný stav nebol schopný sa dostaviť na vyšetrenie. Nádor mozgového kmeňa, ako konštatuje znalec, má vplyv na jeho myslenie, správanie aj konanie, taktiež trpí ťažkou depresiou. Obvinený v čase spáchania skutku **nebol schopný ovládať svoje konanie**, pričom je schopný chápať zmysel trestného konania, čo potvrdil znalec XXXXX, CSc. aj vo svojom výsluchu.

Pobyt obvineného XXXXX na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Ochranné psychiatrické ani ochranné protitoxikomanické liečenie by u obvineného nesplnilo svoj účel, nakoľko zhubný nádor mozgového kmeňa, na ktorý obvinený trpí, je nevyliciteľný a jeho celkový zdravotný stav je nepriaznivý.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, skutku sa dopustila osoba, ktorá nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka