



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 164/16/8811-9
EEČ: 2-69-542-2016

Trebišov 09.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj inde, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.04.2015 až doposiaľ, aj keď mu to vyplýva zo Zákona o rodine a bolo mu to stanovené XXXXX XXXXX zo dňa 13.09.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2006, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou 22,57 € (680,- Sk) mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, čím takto dlhuje za obdobie od 01.04.2015 až doposiaľ sumu 270,84 €, pričom svojho konania sa dopustil aj napriek tomu, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 30.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2015, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-135/1-VYS-TV-2016 zo dňa 30.03.2016, bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vo výške 293,41 € za obdobie od 01.04.2015 do 13.04.2016, od kedy bol vo väzbe a dňa 23.08.2016 bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, kde sa nachádza doposiaľ, kde vyživovaciu povinnosť oznámil, pracovne zaradený nebol, uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX, dňa 20.10.2016 peňažným poštovým poukazom.

Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi dňa 10.11.2016 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.04.2015 do konca apríla 2016, považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dostatočne splnil skôr, ako bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka