



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 511/15/8811-20  
EEČ: 2-69-545-2016

Trebišov 12.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.10.2015, spisová značka 2 Pv 511/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 01.08.2015 v čase o 17.10 h v katastri obce XXXXX, z parcely č. XXXXX, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, odcudzila poľnohospodársku plodinu - klasy kukurice siatej, v mliečnej zrelosti v celkovom počte 24 ks, čím takto spôsobila škodu pre samostatne hospodáriaceho roľníka XXXXX, XXXXX, vo výške 7,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.10.2015, spisová značka 2 Pv 511/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 511/15/8811 z 30.10.2015 bolo trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. podmiennečne zastavené a bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 10.11.2015, teda skúšobná doba obvinenej uplynula 10.11.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bolo zisťované, či sa obvinená ml. XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila, pričom bolo zistené, že v súčasnosti je žiačkou XXXXX, kde navštevuje I. A triedu v učebnom odbore kaderník, má vzornú dochádzku na vyučovanie a v praktickom vyučovaní je zručná. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne, v obci sa správa slušne a jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Z odpisu z registra trestov bolo zistené, že počas skúšobnej doby sa taktiež nedopustila žiadneho trestného činu. V rámci skúšobnej doby nebolo proti nej vznesené obvinenie a nebola riešená ani v priestupkovom konaní.

Keďže obv. ml. XXXXX počas stanovenej skúšobnej doby viedla riadny život, bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčila s tým, že právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo  
prokurátor