



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 488/17/8811-37  
EEČ: 2-69-560-2020

Trebišov 27.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 26.1.2018, spisová značka 1 Pv 488/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonný rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 5. ročníka Základnej školy s Materskou školou XXXXX, v školskom roku 2016/2017 v období od 14.09.2016 do 21.06.2017, mu umožnil z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku na Základnej škole s Materskou školou v XXXXX, aj napriek tomu, že bol viacnásobne upozornený zo strany vedenia školy na

zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna a nezjednal nápravu, v dôsledku čoho maloletý XXXXX za predmetné obdobie vymeškal a mal neospravedlnených celkovo 117 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.1.2018, spisová značka 1 Pv 488/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1Pv 488/17/8811 zo dňa 26.01.2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 5. ročníka Základnej školy s Materskou školou XXXXX, v školskom roku 2016/2017 v období od 14.09.2016 do 21.06.2017, mu umožnil z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku na Základnej škole s Materskou školou v XXXXX, aj napriek tomu, že bol viacnásobne upozornený zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna a nezjednal nápravu, v dôsledku čoho maloletý XXXXX nar. XXXXX za predmetné obdobie vymeškal a mal neospravedlnených celkovo 117 vyučovacích hodín.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.02.2018, skúšobná doba takto uplynula dňa 06.02.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor