



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 424/16/8811-8
EEČ: 2-69-568-2016

Trebišov 20.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1723/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec XXXXX, nar. 17.10.1997, si z nedbanlivosti v mieste bydliska, ako aj inde neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2014, ktorým bol zaviazaný povinnosťou platiť na výživu XXXXX mesačne sumou 70,- €, počnúc od právoplatnosti rozsudku vždy do 25-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím mu takto za obdobie od mesiaca február 2016 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 640,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-591/TV-TV-2016 zo dňa 10.10.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie, t. j. od mesiaca február 2016 doposiaľ vo výške 640,- € uhradil. V mesiaci september 2016 uhradil výživné vo výške 300,- €, v mesiaci november 2016 uhradil výživné vo výške 190,- € a v mesiaci december 2016 uhradil výživné vo výške 150,- €.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie bolo potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., lebo trestnosť činu zanikla uhradením celého dlhu na bežnom výživnom za žalované obdobie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka