



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 559/16/8811-8
EEČ: 2-69-581-2016

Trebišov 27.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 09.09.2016 v čase o 20.35 h., došiel do nákupného centra XXXXX, ktoré sa nachádza na ulici XXXXX, odkiaľ z regálu oddelenia cukroví odcudzil 1 ks čokolády Orión Kaštany a 1 ks čokolády Študentská pečať, ktoré si vložil pod bundu a následne bez zaplattenia prešiel pokladňou, kde pri východe z nákupného centra XXXXX bol prichytený pracovníkom SBS, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX spôsobil po vyčíslení celkovú škodu vo výške 3,18,- €, pričom vykonanou lustráciou v informačnom systéme majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa dopustil obdobného skutku aj dňa 08.09.2016 v čase o 11.15 h., v nákupnom centre Tesco, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Trebišove uložená bloková pokuta vo výške 15,- €, č. bloku 18045279 za spáchanie priestupku proti majetku

podľa § 50 ods. 1) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Trebišov sp. zn. ORP-824/TV-TV-2016 z 21.10.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený ml. XXXXX sa doznal k predmetnému skutku a uviedol, že dva kusy čokolád si v nákupnom centre XXXXX vložil pod mikinu a prešiel s nimi cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tieto aj zaplatil. Následne bol prichytený pracovníkom SBS.

Obvinený ml. XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdom trestaný a to rozsudkom OS Trebišov sp. zn. 3T/129/2016 z 15.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2016 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona môže byť uložený trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 117 ods. 1 Tr. zákona trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu; horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky. Teda pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. môže byť uložený mladistvému trest odňatia slobody najviac vo výmere 1 rok.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom k tomu, že obvinenému ml. XXXXX bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, je trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie v tejto trestnej veci celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému právoplatne uložený.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže nárokovať na príslušnom súde v civilnom procese.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor