



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 517/22/8811-21
EEČ: 2-69-591-2024

Trebišov 30.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2023, spisová značka 1 Pv 517/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinení dňa 18.10.2022 v čase okolo 9:00 h išli spoločne z adresy trvalého pobytu na motorovom vozidle zn. XXXXX do lesa za obcou Dargov na huby, ktoré nenašli, a tak sa spoločne na mieste dohodli, že nazbierajú drevo napriek tomu, že nikto z nich nemal žiadne povolenie príslušnej lesnej správy na povolenie na prípravu alebo vývoz dreva z danej lokality, až zašli toho istého dňa v čase okolo 9:30 h do katastra obce XXXXX na parcelu registra "C" č. 738 zapísanej na liste vlastníctva č. 531, odkiaľ odcudzili drevo z pozemku, ktorý je lesným pozemkom, a to drevo druhu Buk v množstve 1,08 m³, a to takým spôsobom, že spoločne rukami zbierali zo zeme popadané konáre do priemeru 10 cm, ktoré ukladali do úložného priestoru vozidla zn. XXXXX, pričom dlhé konáre rezali ručnou pílkou na menšie kusy, avšak na mieste boli prichytení lesníkom Lesnej správy XXXXX XXXXX, čím takto spôsobili škodu pre poškodeného XXXXX, štátny podnik, organizačná zložka OZ Vihorlat, Čermenianska 136, Vranov nad Topľou, IČO: XXXXX vo výške 44,57 € s DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.2.2023, spisová značka 1 Pv 517/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 517/22/8811 zo dňa 20.02.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvineným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinení dňa 18.10.2022 v čase okolo 9:00 h išli spoločne z adresy trvalého pobytu na motorovom vozidle zn. XXXXX do lesa za obcou Dargov na huby, ktoré nenašli, a tak sa spoločne na mieste dohodli, že nazbierajú drevo napriek tomu, že nikto z nich nemal žiadne povolenie príslušnej lesnej správy na povolenie na prípravu alebo vývoz dreva z danej lokality, až zašli toho istého dňa v čase okolo 9:30 h do

katastra obce XXXXX na parcelu registra "C" č. 738 zapísanej na liste vlastníctva č. 531, odkiaľ odcudzili drevo z pozemku, ktorý je lesným pozemkom, a to drevo druhu Buk v množstve 1,08 m³, a to takým spôsobom, že spoločne rukami zbierali zo zeme popadané konáre do priemeru 10 cm, ktoré ukladali do úložného priestoru vozidla zn. XXXXX, pričom dlhé konáre rezali ručnou pílkou na menšie kusy, avšak na mieste boli prichytení lesníkom Lesnej správy XXXXX XXXXX, čím takto spôsobili škodu pre poškodeného XXXXX, štátny podnik, organizačná zložka OZ Vihorlat, Čermenianska 136, Vranov nad Topľou, IČO: XXXXX vo výške 44,57 € s DPH.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvineným podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 01.03.2024. Po uplynutí skúšobnej doby boli k obvinenej osobe zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, Odboru kriminálnej polície a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Mestského úradu XXXXX.

Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že žiaden obvinený po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Žiaden obvinený sa nedopustil ani menej závažného protispoločenského konania, t. j. priestupkov, ktoré by boli vyriešené blokovými pokutami. Keďže sa žiaden obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor