



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 190/17/8811-14  
EEČ: 2-69-606-2017

Trebišov 12.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 372/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič mal. Ž. F., nar. 01.03.2001, žiačky ZŠ XXXXX jej umožnila v mieste trvalého bydliska a inde viesť záhaľčivý život v mieste trvalého bydliska a inde a to tým, že zanedbala starostlivosť o jej školskú dochádzku aj napriek tomu, že bola viackrát upozornená zo strany vedenia Základnej školy v XXXXX, kde aj napriek upozorneniam mal. Ž.F. mala vymeškaných v školskom roku 2016/2017, teda od 02.09.2016 do 31.03.2017 celkovo 532 neospravedlnených vyučovacích hodín

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, OKP sp. zn. ORP-242/2-VYS-TV-2017 z 28.04.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3

písmeno a Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Úkonmi, ktoré boli v predmetnej trestnej veci vykonané bolo preukázané, že tento skutok obv. má znaky prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona.

V rámci vyšetrovania bol okrem iných úkonov vyžiadaný aj znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, ktorým bol posúdený duševný stav obv. XXXXX.

Zo záveru tohto znaleckého posudku je zrejmé, že obv. XXXXX trpí mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa (imbecilitu), na ktorú obvinená trpí od narodenia. Ďalej bolo v závere znaleckého posudku konštatované, že obvinená vzhľadom na mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa nie je schopná chápať zmysel trestného konania a v čase spáchania skutku nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla svoje konanie ovládať. Jej pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný a ochranná psychiatrická liečba nie je potrebná, nakoľko by nespĺnila svoj účel, pretože jej stav je neovplyvniteľný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor