



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 115/22/8811-13
EEČ: 2-69-617-2022

Trebišov 18.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 446,69 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-172/TV-TV-2022

na tom skutkovom základe, že:

ako vodič nákladného motorového vozidla značky Tatra 815 s evidenčným číslom XXXXX dňa 18.03.2022 v čase okolo 08.24 h v Trebišove na ulici XXXXX na krajnici oproti areálu spoločnosti XXXXX medzi dvoma stĺpmi verejného osvetlenia navážal a vysypával zeminu na voľne prístupný pozemok s parcelným číslom registra XXXXX pričom pri nadvihnutí korby nákladného vozidla pretrhol optický telekomunikačný kábel s označením Commscope D-012 9/125, následkom čoho došlo k výpadku dátového prenosu pre spoločnosti XXXXX, kedy tento výpadok trval v čase od 08.30 h do 14.40 h, čím takto pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 446,69 €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trebišov uznesením sp. zn. ORP-172/TV-TV-2022 zo dňa 18.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona a následne uznesením tej istej spisovej značky z 07.04.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trebišov predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier, pretože vec som 13.04.2022 odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trebišov za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval, a uviedol, že spoločnosť v ktorej pracuje, a to XXXXX škodu v plnej výške uhradila poškodenej spoločnosti.

Poškodený XXXXX - štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že v súvislosti s poškodením optického kábla nežiada od obvineného náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX - štatutárnym zástupcom spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, je zrejmá z písomného zmluvy uzatvorenej dňa 04.05.2022 v kancelárii probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu Trebišov.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 priestupky oba z roku 2017, avšak tieto sú nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 04.05.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach č. XXXXX variabilný symbol XXXXX vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- Eur, ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštového peňažného poukazu, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu

obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor