



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 228/16/8811-23  
EEČ: 2-69-65-2018

Trebišov 22.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.10.2016, spisová značka 1 Pv 228/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1

Trestného poriadku podmienienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 08.10.2007 do 26.02.2013 bez vedomia a súhlasu XXXXX neoprávnene používali platobnú úverovú kartu, a to tak, že v XXXXX z viacerých bankomatov vykonávali viacnásobné výbery finančnej hotovosti v rôznych výškach z poskytnutého revolvingového úveru od spoločnosti XXXXX, ktorý bol uvedenou spoločnosťou poskytnutý klientke XXXXX na jej meno, na základe podpisu úverovej zmluvy č. XXXXX zo 06.04.2006, ktorú na nákup tovaru (práčky) v celkovej predajnej cene 384,72 € (11.590,- Sk) v predajni XXXXX uzatvorila poškodená XXXXX, ktorej takýmto neoprávneným používaním jej platobnej úverovej karty spôsobili škodu vo výške 1.212,28 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.10.2016, spisová značka 1 Pv 228/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 228/16/8811 z 13.10.2016, právoplatným 22.11.2016, bolo trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX, stíhaných za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. podmienienečne zastavené a bola každému z nich stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 22.11.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinení v skúšobnej dobe osvedčili, pričom bolo zistené, že obvinení XXXXX a XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradili svojej dcére XXXXX dlžnú sumu, a to 1.112, 28 €, o čom svedčí doklad o úhrade, ktorý predložili osobne dňa 16.01.2018 na Okresnej prokuratúre Trebišov. Tiež bolo zistené, že v skúšobnej dobe neboli odsúdení, čo je zrejmé z odpisu z registra trestov a v mieste bydliska sú hodnotení všeobecne.

Keďže u oboch obvinených boli splnené podmienky, prokurátorka uznesením rozhodla o ich osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Pačutová  
prokurátorka