



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 253/19/8811-7
EEČ: 2-69-663-2019

Trebišov 08.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 178/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec mal. dcéry XXXXX XXXXX si v mieste svojho bydliska, ako aj inde, v období **od mesiaca jún 2018 až doposiaľ** neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. XXXXX z 11.11.2016, právoplatným dňa 20.01.2017, platiť na výživu mal. M. H. mesačne sumou 50,- € a na výživu XXXXX, počnúc od 03.11.2015 k rukám matky XXXXX, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím takto za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom sumou 1.400,- €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-242/1-VYS-TV-2019 zo dňa 20.05.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené

obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorý mal spáchať, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy a výsluchy svedkov.

Zo správy zo dňa 12.04.2019 z ÚVV a ÚVTOS Prešov pod sp. zn. 170-1/31-2019, ktorú podala vedúca oddelenia ekonomiky vyplynulo, že obvinený, ktorý nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 17.05.2017 a bol tam pracovne zaradený dňa 15.06.2017, nemá na oddelení ekonomiky zaevidovanú nahlásenú vyživovaciu povinnosť, ako aj žiadosť o poskytnutie výživného, ktorú nepodal ani on ako obvinený, ani oprávnená osoba.

Na základe tejto správy vyšetrovateľ dňa 20.05.2019 vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy.

Dňa 28.06.2019 sa bez predvolania dostavila na OR PZ Trebišov matka obvineného XXXXX, ktorá vyšetrovateľovi predložila fotokópiu písomnosti zo dňa 05.06.2018 z ÚVV a ÚVTOS Prešov, z oddelenia výkonu trestu, s miestom výkonu služby v Sabinove pod sp. zn. ÚVVaÚVTOS-soc-197/23-S-2018, z ktorej vyplynulo, že obvinený pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody vyživovaciu povinnosť nahlásil voči svojim dvom maloletým deťom, bolo obvinenému vydané tlačivo, ktoré obvinený aj odoslal matke detí XXXXX na vyplnenie, ktorú mala späť doručiť do ÚVTOS. Matka detí na to vôbec nereagovala, nepredložila ani rodné listy detí a z toho dôvodu obvinený vyživovaciu povinnosť z výkonu trestu platiť nemohol, teda nie vlastným zavinením.

Vyššie uvedené skutočnosti potvrdila vo svojom výsluchu dňa 19.07.2019 aj sociálna pracovníčka XXXXX – s miestom výkonu služby v Sabinove a následne vo svojom výsluchu dňa 19.07.2019 aj vedúca ekonomického oddelenia v ÚVV a ÚVTOS Prešov p. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že z miesta výkonu služby v Sabinove na oddelenie ekonomiky v ÚVV a ÚVTOS Prešov nebola takáto žiadosť obvineného na úhradu doručená, preto ani vyživovacia povinnosť obv. XXXXX nebola na ekonomickom oddelení zaevidovaná. Žiadosť bola zaevidovaná až dňa 14.06.2019, z toho dôvodu v správe z 12.04.2019 uviedla mylné tvrdenie ohľadom neoznámenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného. Keďže obvinený je pracovne zaradený, za mesiac jún 2019 mu bola vykonaná zrážka na úhradu výživného pre maloleté deti, ktorá bola zúčtovaná dňa 12.07.2019. Spätné zrážky odo dňa nástupu obvineného do výkonu trestu k mesiacu jún 2019 už nie je možné realizovať, pričom k neplneniu vyživovacej povinnosti došlo z dôvodu nesplnenia si povinnosti zo strany oprávnenej osoby – matky detí.

O trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona ide pri zavinenom neplnení vyživovacej povinnosti, alebo pri vyhýbaní sa takejto povinnosti, ak trvá najmenej tri mesiace v období dvoch rokov.

Poukazujúc na uvedené skutočnosti, obvinený svojím konaním nespôsobil ani z nedbanlivosti zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti, preto som dospela k záveru, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka