



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 106/20/8811-17
EEČ: 2-69-685-2021

Trebišov 17.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 614/47A XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.4.2020, spisová značka 2 Pv 106/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 18.07.2019 do 16.01.2020, celkovo 183 dní, neoprávnene odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste, v 2-izbovom byte č. 15, na prízemí v bytovom dome č. 614/47, na ul. XXXXX v XXXXX, a to takým spôsobom, že na chodbe bytového domu, kde sa nachádzal spoločný elektromerový rozvádzač, v tomto nebol nainštalovaný elektromer, ktorý by registroval spotrebovanú elektrickú energiu v byte obvineného XXXXX, pričom elektrická inštalácia jeho bytu bola napojená na vývod hlavného ističa bez merania, teda bez určeného meradla a bez uzatvorenej a platnej zmluvy o dodávke elektrickej energie s dodávateľom elektriny,

kde takýmto spôsobom zapojenia došlo k neoprávnenému odberu elektrickej energie o množstve 12 627 kWh, spoplatňovanej podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, čím takto svojim konaním pre poškodenú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., XXXXX 31, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 462,12 € .

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.4.2020, spisová značka 2 Pv 106/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2 Pv 106/20/8811-8 zo dňa 22.04.2020, právoplatným 30.04.2020, bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona podmienene zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 30.04.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť v priebehu plynutia skúšobnej doby spôsobenú škodu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby súdom trestaný. V ústrednej evidencii priestupkov nemá obvinený žiadny záznam. V zmysle správy Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obvinený riešený v priestupkovom konaní. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že v súčasnosti nie je obvinený trestne stíhaný v inej trestnej veci. Mesto XXXXX oznámilo, že obvinený má v mieste svojho bydliska dobrú povest' a v evidencii priestupkov Mestskej polície nemá žiadny záznam.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život. Obvinený má v mieste bydliska dobrú povest' a počas plynutia skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania, ani vo forme priestupku, ani vo forme trestného činu.

Keďže u obvineného boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka