



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 460/18/8811-16
EEČ: 2-69-6-2019

Trebišov 04.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.06.2018 okolo 19.00 h, pri rómskej osade na ul. XXXXX, hodil kameňom po autobuse zn. Irisbus, ev. č. XXXXX idúcim smerom na obec Dargov, na ktorom zasiahol a rozbil výplň okna na jeho ľavej strane o rozmeroch 110x140 cm v celkovej hodnote 1419,37 €, ku škode poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Sečovce, sp. zn. ORP-633/SE-TV-2018 z 29.10.2018 bolo vznesené obvinenie mlad. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Tento prečin mal obvinený spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetovaním vykonaným v predmetnej trestnej veci bolo výsluchmi svedkov a listinnými dôkazmi dostatočne preukázané, že uvedený skutok má znaky stíhaného trestného činu a tohto sa skutočne dopustil obvinený mlad. XXXXX, ktorý sa k jeho spáchaniu aj priznal.

V priebehu vyšetovania bol okrem iného vypracovaný aj znalecký posudok z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí, na vyšetrenie psychologického stavu mladistvého obvineného mlad. XXXXX. Z obsahu uvedeného znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že úroveň inteligenčných schopností obv. mlad. XXXXX sa pohybuje v pásme ťažkej debility, čo predstavuje zaostávanie za populačnou normou cca o 5 rokov. V dôsledku toho obvinený nie je schopný vnímať zmysel trestného konania, nebol schopný v čase spáchania skutku pochopiť jeho protiprávnosť a svoje konanie správane ovládať. Konal impulzívne a nedokázal predvídať dôsledky svojho konania.

Znalec záverom, vzhľadom na zistený psychologický stav a opakované páchanie trestnej činnosti obv. mlad. XXXXX, odporučil vhodnosť jeho umiestnenia v reedukačnom zariadení.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné trestné stíhanie proti obvinenému mlad. XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Mokáň
prokurátor